

**Методика
использования
интерактивных форм
обучения при изучении
курса ОРКСЭ**

МИШИНА И.А.

ИНТЕРАКТИВНОСТЬ

- **Интерактивность:** от англ. inter - “между”; act – “действие” – взаимодействие
- **Интерактивные методы** – это методы, позволяющие школьникам учиться взаимодействовать между собой в процессе обучения
- **Интерактивное обучение** – это обучение, построенное на взаимодействии обучающихся, включая педагога. В ходе интерактивного обучения учащиеся взаимодействуют с собственным жизненным и учебным опытом и опытом своих одноклассников, в результате чего в сотрудничестве возникает новое знание

НОВАЯ РОЛЬ ПЕДАГОГА

- **ТЮТОР** – сопровождающий, наставник, советник, помощник
- **ФАСИЛИТАТОР** – облегчающий решение задачи, переводящий её в пошаговый режим
- **МОДЕРАТОР** - посредник
- **АНИМАТОР** - вдохновитель

УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА НА ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ

СМЕНА ТИПОВ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДОВАНИЯ: от ситуации «учиться у прошлого» к ситуации «учиться у будущего»

- **постфигуративные культуры:** дети и взрослые учатся у предков и людей старшего поколения (традиционное общество)
- **конфигуративные культуры:** дети и взрослые учатся у современников с опытом (индустриальное общество)
- **префигуративные культуры:** взрослые учатся у современников и частично у детей, дети - избирательно у взрослых и продвинутых сверстников (информационное общество)

ПРЕФИГУРАТИВНЫЕ КУЛЬТУРЫ

- подвижность культурной границы между старшими и младшими, обучающими и обучаемыми;
- дети овладевают ИКТ и особенностями современной жизни нередко быстрее и без помощи взрослых;
- снижение авторитета старших, учителей, родителей, прагматизм и избирательный подход детей к опыту старших;
- из исторического опыта востребуется то, что имеет отношение к приоритетам, целям и ценностям жизни в современном, быстро меняющемся мире;
- смена стратегий образования: «учиться не у прошлого, а у будущего»

УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА НА ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ

**НОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА: от
субъект-объектных отношений между учителем и
учеником – к субъект-субъектным отношениям
между обучающимися**

- **ученик – субъект образовательного процесса**
- **от знание- и предметоцентризма – к
лично-ориентированному образованию**
- **индивидуализированное, вариативное,
дифференцированное обучение**
- **практико-ориентированное компетентностное
обучение**
- **приоритет продуктивно-деятельностных и
интерактивных форм**

СТРАТЕГИИ, МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

- **активные и интерактивные (субъект-субъектные) стратегии обучения;**
- **проектные технологии (проект – от лат. «брошенный вперёд»);**
- **групповые и командные методы;**
- **обучение в сотрудничестве;**
- **технологии организации диспутов, дебатов, дискуссий, ученических конференций**

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

- **цель:** проектирование фрагментов реальности с заданными свойствами, а через неё - опосредованное влияние на сознание и поведенческие модели учащихся;
- усиление технологичности в образовательном процессе (целеполагание, этапность, пошаговость, предсказуемость результатов);
- уменьшение элементов стихийности и усиление управляемости в процессе становления школьника;
- **предмет проектирования:** информационно-познавательная, материально-техническая, предметно-деятельностная, коммуникативно-мыслительная, социально-мировоззренческая и прочие составляющие среды

ПРИМЕРЫ ПРОЕКТИРУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

- образовательная среда «Диалог культур» мультикультурной и поликонфессиональной направленности;
- образовательная среда «Историческая память» гражданско-патриотической или духовно-нравственной направленности;
- образовательная среда «Права человека» гражданско-правовой направленности;
- образовательная среда «Семейные ценности» морально-этической и историко-психологической направленности;
- образовательная среда «Я и Интернет» коммуникативно-психологической направленности и т.д.

Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1998, с. 361.

- **«...во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность опыта, которого никогда не было и не будет у старших. И наоборот, старшее поколение никогда не увидит в жизни молодых людей повторения своего беспрецедентного опыта перемен, сменяющих друг друга. Этот разрыв между поколениями совершенно нов, он глобален и всеобщ».**

ДИСКУССИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАЗНАЧЕНИЕ:

- **Дискуссия призвана выявить существующее многообразие точек зрения участников на какую-либо проблему и при необходимости дать всесторонний анализ каждой из них, а затем сформировать собственный взгляд каждого участника на проблему.**
- **Дискуссия - основной инструмент разрешения различного рода противоречий, метод стимулирования познавательной и в целом социальной активности её участников.**

ЧТО ТАКОЕ ДИСКУССИЯ?

Дискуссия (от лат. discussio - исследование, разбор) — всестороннее обсуждение вопросов с элементами спора и с намерением достичь взаимоприемлемое решение.

Дискуссию отличают:

- **а) творческий, исследовательский характер по отношению к содержанию проблемы;**
- **б) интерактивный, коллективный, групповой характер обсуждения проблем.**

«ФОРМУЛА» ДИСКУССИИ:

Соединение групповой работы с решением проблемной ситуации

- ("малые" группы изучают какую-либо "частную" проблему (вопрос) как часть общей глобальной проблемы, которую предстоит решить коллективу).

ЭТАПЫ ДИСКУССИИ

ПЕРВЫЙ ЭТАП: вводный

- **Формулируется проблема (тема)**
- **Выдвигаются гипотезы**
- **Намечаются узловые моменты изучения**
- **Проговариваются возможные точки зрения**
- **Определяется регламент проведения дискуссии, правила и условия**
- **Проводится инструктаж участников, распределяются роли**
- **Раздается необходимый дидактический материал**
- **Проблемный вопрос переводится в проблемную ситуацию**

ЭТАПЫ ДИСКУССИИ

ВТОРОЙ ЭТАП: обсуждение проблемы в группах

Структура группы:

- **Ведущий (организатор, модератор, аниматор, фасилитатор)**
- **Внутренний оппонент («да, но...»)**
- **Функционер**
- **Аналитик**
- **Протоколист**

- **МЕЖГРУППОВОЕ ОБСУЖДЕНИЕ**

ЭТАПЫ ДИСКУССИИ

ТРЕТИЙ ЭТАП: конструктивный диалог

Типы дискусантов

- «Спорщик»
- «Позитивист»
- «Нигилист»
- «Всезнайка»
- «Словоохотливый»
- «Застенчивый»
- «Неприступный»
- «Незаинтересованный»
- «Важная птица»
- «Почемучка»

ЭТАПЫ ДИСКУССИИ

ЧЕТВЁРТЫЙ ЭТАП: итоги обсуждения

- **резюме по теме из сказанного**
- **обзор полученных фактов и мнений**
- **суммирование обсуждаемых проблем,**
- **обсуждение пути применения результатов и перспективы изучения темы**
- **анализ самого хода обсуждения экспертами**

ПАМЯТКА УЧАСТНИКУ ДИСКУССИИ

- Прежде чем выступать, определите четко свою позицию, проверьте, правильно ли вы понимаете суть проблемы.
- Внимательно выслушивайте оппонента, затем уже излагайте свою точку зрения.
- Помните, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты, четкая аргументация и безупречная логика.
- Не искажайте мыслей и слов своих оппонентов.
- Говорите ясно, точно, просто, отчетливо и своими словами, а не по "бумажке".
- Имейте мужество признать правоту оппонента, если вы оказались не правы.
- Не допускайте уничижительных высказываний, перепалок, высмеивания.
- Заканчивая свое выступление, подведите итоги и сформулируй выводы.

ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ

- Нельзя критиковать людей, только их идеи.
- Цель дискуссии - в консенсусе.
- Выступления должны проходить организованно, с разрешения ведущего.
- Каждый участник должен иметь право и возможность высказаться.
- Обсуждению подлежат все без исключения позиции.
- В процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов.
- Подведение промежуточных и конечных итогов необходимо.

ТЕМА ДИСКУССИИ:

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ РЕЛИГИОЗНО-КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ НА РОССИЮ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

- В центре внимания дискуссии: реальные и альтернативные возможности развёртывания событий при усилении влияния той или иной религиозно-культурной традиции в прошлом и настоящем.
- Религиозно-культурные традиции: восточно-христианская (православная, старообрядческая), западно-христианская, исламская, буддистская, иудейская

ПЛАН АНАЛИЗА АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СИТУАЦИЙ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

- 1. Сформулируйте направление развития страны через усиление влияния той или иной религиозно-культурной традиции.
- 2. Выявите историческую обусловленность и обстоятельства усиления влияния избранной религиозно-культурной традиции в прошлом и настоящем.
- 3. Оцените достоинства и возможные риски усиления влияния той или иной религиозно-культурной традиции.
- 4. Оцените последствия и значение роста влияния той или иной религиозно-культурной традиции на внутреннюю жизнь, на внешнеполитические отношения, на поведенческие модели населения, общественные ценности и приоритеты.

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ХОДА ДИСКУССИИ

- Правильно ли была сформулирована цель дискуссии и проблема?
- Удалось ли добиться полной активности и вовлеченности участников в дискуссию?
- Выполнили группы или отдельные участники намеченные перед ними задачи?
- Удалось ли избежать монополизации обсуждения?
- Насколько удерживал внимание коллектива сам ход дискуссии?
- Отклонялась ли дискуссия от темы?
- Правильно ли было распределено время дискуссии?
- Назовите наиболее эффективные приемы ведения обсуждения.
- В чем проявились негативные стороны дискуссии?
- Выделите факторы, снижающие результативность дискуссии.

ЧТО ТАКОЕ ДИСПУТ?

- **ДИСПУТ (от лат. disputo спорю, рассуждаю) – обсуждение острой, общественно значимой проблемы с целью утверждения собственной точки зрения и победы над другой стороной. Диспут:**
 - ориентирует на обсуждение жизненно важных, значимых проблем, но не требует определенных и окончательных решений;
 - является способом предотвращения «истощения» мотивации учения и ее укрепления
 - ориентирует на приобретение знаний и формирование коммуникативных и диалоговых умений и навыков в ходе столкновения мнений, точек зрения;
 - дает возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них других людей;
 - учит обнаруживать сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения;
 - учит мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины;

ЭТАПЫ ДИСПУТА

ПЕРВЫЙ ЭТАП: вводный

- Деление на 2-3 группы, априори отстаивающие определённые позиции
- Каждая группа определяет роли участников, исходя из их функционала
- Формулируется проблема (тема)
- Намечаются узловые моменты спора
- Проговариваются возможные точки зрения
- Определяется регламент, правила и условия проведения диспута
- Раздается необходимый дидактический материал
- Проблемный вопрос переводится в проблемную ситуацию

ЭТАПЫ ДИСПУТА

ВТОРОЙ ЭТАП: обсуждение в группах

Участники диспута

- Лидер (даёт возможность высказать свою точку зрения каждому участнику, следит за соблюдением этических норм, не допускает отклонений от поставленной задачи)
- Генератор идей (продуцирует собственные и корректирует выдвигаемые идеи, безусловно и энергично поддерживает исходный тезис)
- Функционер (участник диспута, обрабатывающий материал, записывающий все версии)
- Оппозиционер (действующий по принципу: «да, но...», в целом поддерживает позицию, но понимает её внутреннюю противоречивость и уязвимость, предупреждает контрдоводы противника)
- Исследователь-аналитик (выверяет логическую безукоризненность и точность формулировок, привносит в обсуждение элементы рефлексии)
- Протоколист – ведёт учёт работы каждого члена группы в листе оценивания

Группа изучает дидактические материалы и готовит 2-3 каверзных вопроса противнику

ЭТАПЫ ДИСПУТА

ТРЕТИЙ ЭТАП: познавательный спор

1 группа:

- Выдвижение оспариваемого утверждения
- Аргументация, усиливающая позиции утверждающих
- Итоговая формулировка

2 группа

- Контр-утверждение
- Контраргументы и доводы
- Контр-формулировка утверждения

Каверзные вопросы как средство «подогрева» спора

ЭТАПЫ ДИСПУТА

ЧЕТВЁРТЫЙ ЭТАП: подведение итогов

- Удалось ли сблизить позиции?
- Удалось ли прийти к некоторым общим выводам?
- Обнаружились ли явно ошибочные, с точки зрения участников, утверждения?
- Проявлялись ли домыслы, искаженные догадки, неправильные толкования терминов?
- Имелись ли факты грубого вмешательства в спор, запелляционного навязывания своей точки зрения?
- Есть ли смысл вернуться со временем к данному предмету спора?

ТЕМА ДИСПУТА:

**ВОЗРОЖДЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ
СЕМЬИ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ:**

■ **СВЕТСКИЙ ИЛИ
РЕЛИГИОЗНЫЙ ВАРИАНТ?**

ПРЕДМЕТ СПОРА:

- Кризисное состояние современной семьи: истоки и сущность
- Как проявляется кризисное состояние семьи у представителей различных религиозно-культурных традиций и в семьях на светской основе?
- Возможно ли возрождение семьи на основе светских ценностей и идеалов?
- Воспримет ли современная семья религиозные семейные ценности, ценность брака, материнства и отцовства (факторы риска)?

Спасибо за внимание
